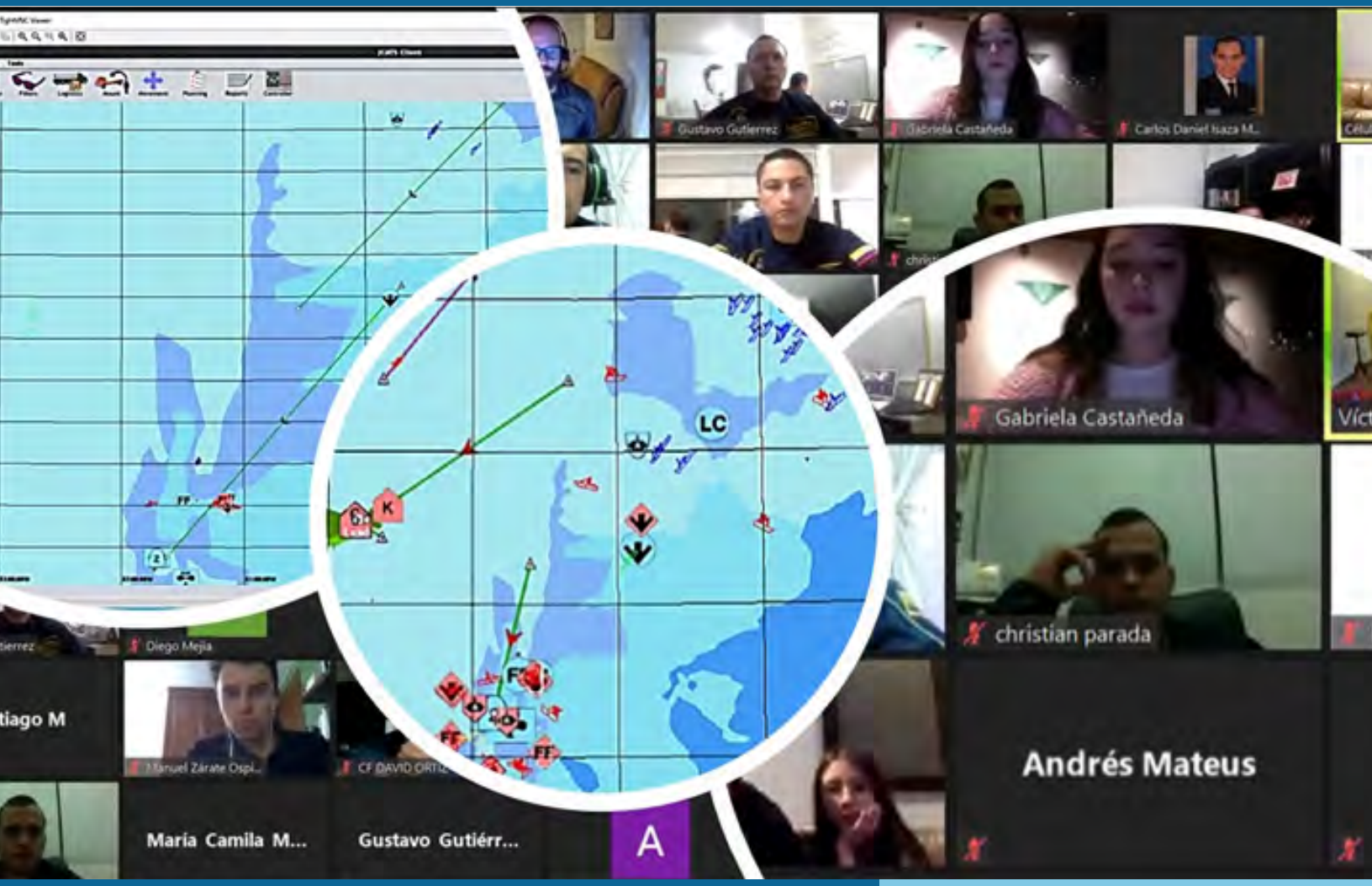
JUEGOS ESTRATÉGICOS INTERINSTITUCIONALES



MEMORIAS

"Situación de Crisis"

Diciembre 2021

Bogotá, D.C.

I Versión
Juegos
Estratégicos
Interinstitucionales
2020

Universidad de los Andes

ARMADA DE COLOMBIA

ENI
Educamos con inteligencia

ISSN: 2805-7600 (En línea) - Mem. Juegos Estrateg. Interinst.

I Versión
Juegos
Estratégicos
Interinstitucionales
2020

Universidad de los Andes

ARMADA DE COLOMBIA

ENI
Educamos con inteligencia

JUEGOS ESTRATÉGICOS INTERINSTITUCIONALES
Primera versión: Bogotá, D.C., Colombia. Diciembre, 2021.
Publicación anual

MEMORIAS: I Juego Estratégico Interinstitucional

ISSN: 2805-7600 (En línea) Mem. Juegos Estrateg. Interinst.
(c) Armada de Colombia; (c) Universidad de los Andes; (c) Dirección Nacional de Inteligencia; (c) Escuela Nacional de Inteligencia; (c) Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla - Universidad Marítima de Colombia"; (c) Academia Naval de Estudios Estratégicos.

CONTACTO
Carrera 10 No. 27-27 Centro Internacional Tequendama Edificio Bachué - Piso 4.
Bogotá., D.C., Colombia. A.A. 110311
Correo electrónico: academianavaldeestudios@gmail.com
Tel. Celular: 57(1) 315 2196690 / Tel. 3692000 Extensión: 10024

CONSEJO CIENTÍFICO Y EDITORIAL
Víctor M. Mijares (Uniandes); Gustavo Adolfo Gutiérrez Leones (ANEES); Jorge Alfonso García (ANEES); Juan Pablo Gómez Azuero (ENI); Andrés Mateus Rojas (ENI); Andrés Cortes Ciro (ANEES); Camilo Tobías Tavera (ANEES); Alexander Colón (CIDIAM); Aldo Lovo, Juan Álvarez (CIDIAM).

Coordinador Editorial ANEES
Capitán de Corbeta Andrés Cortés Ciro
Jefe de Investigaciones ANEES
Suboficial Jefe José Salgado Arenas
Editora - Coordinadora de Inv. ANEES
Mayden Y. Solano Jiménez

Diseño de portada - ANEES
Gustavo Adolfo Gutiérrez Leones

Diseño y diagramación - ENAP
Natalia Katherine Pulido Diaz

Revisión de texto y estilo
Academia Naval de Estudios Estratégicos- Armada de Colombia

Situación de Crisis
Se establecen métodos de análisis de coyuntura crítica desde la perspectiva de la inteligencia estratégica de carácter civil, posibilidades y límites prácticos y morales del uso de la fuerza en la política internacional, principios y términos del derecho internacional público, la política internacional, el poder naval e implicaciones políticas y morales que rodean las decisiones de Seguridad y Defensa Nacional.

© AUTORES

Víctor M. Mijares, PhD.
Profesor del Departamento de Ciencia Política
Coordinador Maestría en Estudios Internacionales
Universidad de los Andes.
vm.mijares@uniandes.edu.co

Juan Pablo Gómez Azuero
Profesor e Investigador
Escuela Nacional de Inteligencia
jgomezazuero@gmail.com

Andrés Mateus Rojas
Profesor e Investigador
Escuela Nacional de Inteligencia
eni@dni.gov.co

Capitán de Fragata Gustavo Adolfo Gutiérrez Leones
Director Academia Naval de Estudios Estratégicos (entrante)
gustavo.gutierrez@armada.mil.co

Capitán de Corbeta Jorge Alfonso García
Subdirector Académico Academia Naval de
Estudios Estratégicos (saliente)
jorge.garcia@armada.mil.co

Capitán de Corbeta Andrés Cortes Ciro
Subdirector Académico Academia Naval de
Estudios Estratégicos (entrante)
andres.cortes@armada.mil.co

Suboficial Primero Camilo Tobías Tavera
Secretario Académico Academia Naval de
Estudios Estratégicos.
tobias.tavera@armada.mil.co

Capitán de Corbeta Alexander Colón
Director del Centro de Investigación, Desarrollo e
Innovación para Actividades Marítimas de la Escuela
Naval de Cadetes “Almirante Padilla” (CIDIAM).
alexander.colon@armada.mil.co

Teniente de Navío Aldo Francisco Lovo Ayala
Jefe de Simulación y Diseño del Centro de Investigación,
Desarrollo e Innovación para Actividades Marítimas de la
Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla” (CIDIAM).
aldo.lovo@armada.mil.co

Sargento Viceprimero Juan Carlos Álvarez Molina
Operador Simulador y Diseñador de División de Estrategia
Militar Aplicada de la Escuela Naval de Cadetes
"Almirante Padilla" (CIDIAM).
Juan.alvarez.mo@armada.mil.co

Los contenidos consignados en la presente publicación son de responsabilidad exclusiva de los autores y de ninguna manera expresan o representan la posición oficial de las instituciones participantes. Derechos reservados conforme a la ley.

Esta publicación podrá ser reproducida o transmitida sin restricción alguna, toda vez que tiene como propósito principal generar cultura y conciencia alrededor de la importancia de generar espacios académicos, de pensamiento crítico y creativo, que permitan profundizar y proponer alternativas de aproximación frente a principales desafíos que enfrenta Colombia en el escenario internacional contemporáneo.

Para citar este documento:

Mijares, V; Gutiérrez G., Gómez, J.; Mateus, A., García, J., Cortes, A., Tavera, C., Colón, A., Lovo, A.; Álvarez, J.. (2020). *Juegos Estratégicos Interinstitucionales* [Memorias] Pp. 1-40. Instituciones participantes: Universidad de los Andes, Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla" - Universidad Marítima de Colombia, Dirección Nacional de Inteligencia, Escuela Nacional de Inteligencia, Academia Naval de Estudios Estratégicos. ISSN: 2805-7600 (En línea). Disponible en: https:// www.escuelanaval.edu.co/es/juegos-estrategicos- interinstitucionales-0

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN - 8

INTRODUCCIÓN - 12

OBJETIVOS - 12

OBJETIVOS ESPECÍFICOS - 12

GENERALIDADES - 13

PROPUESTAS DE ESTRATEGIA - 17

CRONOGRAMA DEL EJERCICIO - 26

FASE DE SIMULACIÓN SINCRÓNICA (JCATS) - 30

CONCLUSIONES - 34

REFERENCIAS - 36

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. — 14
Esquema diseño metodológico de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales.

Figura 2. — 17
Jornada de sustentación de estrategias.

Figura 3. — 22
Jornada de sustentación de estrategias.

Figura 4. — 27
Esquema del detalle de las fases de preparación y ejecución de la actividad.

Figura 5. — 31
Esquema de comunicaciones implementado para el desarrollo de los Primeros Juegos Estratégicos Interinstitucionales.

Figura 6. — 33
Configuración espacios geográficos JCATS.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. - - - 21
Panel de expertos para la evaluación de las estrategias.

Tabla 2. - - - 24
Célula Blanca.

Tabla 3. - - - 24
Célula Azul.

Tabla 4. - - - 24
Célula Verde.

Tabla 5a - 5b. - - - 28
Cronograma de actividades – Juegos Estratégicos Interinstitucionales.

PRESENTACIÓN

La primera versión de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales surge de la necesidad de desarrollar una simulación de las relaciones entre los diferentes niveles del poder nacional frente a una situación hipotética que compromete los intereses del país, con el fin de analizar las interacciones, el análisis de los cursos de acción, las decisiones y los efectos derivados del manejo de una crisis que contempla amenazas complejas y multidimensionales dentro de los límites geográficos.

A continuación, se describe de manera general y analítica los antecedentes geopolíticos que dieron una visión general a la realización de los juegos.

"Crises and deadlocks when they occur have at least this advantage,
that they force us to think." - Jawaharlal Nehru.

Lo que va de siglo XXI ha mostrado cambios en el orden internacional, aunque no necesariamente importantes mutaciones en la conducta humana. En este sentido, la primacía estadounidense se ve hoy erosionada internamente y asediada en el exterior. Del otro lado, China está a un paso de convertirse en el centro de gravedad de la economía mundial, con India como principal competidor, lo que explica el progresivo deterioro de sus relaciones. Mientras tanto, Rusia se resiste a su propia decadencia, aferrada a la voluntad de un estratega nostálgico de la Guerra Fría. La Unión Europea enfrenta un ajuste geopolítico históricamente predecible con la salida del Reino Unido, al tiempo que parece haberse dormido en los laureles de una ilusoria paz perpetua, anhelando vivir en su post-historia. Muy cerca, Turquía abraza el sueño del neo - otomanismo, pero con resistencias internas en sus cuatro costados. Los petro-Estados del Golfo reconocen a Israel y confrontan a Irán. En el África sub-sahariana se incuban potencias económicas emergentes, y América Latina se fragmenta en frentes ideológicos que ponen en riesgo la propia integridad de los Estados actuales.

Nada de lo anterior resulta del todo sorprendente para quien haya prestado atención a la historia, y en especial a sus macro-tendencias políticas, económicas y tecnológicas. Cuando se da una mirada desapasionada al funcionamiento del sistema internacional, apartando el ruido de las modas teórico-conceptuales, se puede ver la lógica inmanente de la relación entre espacio y poder. Esa mirada conduce a la vieja disputa entre talasocracias y poderes terrestres, e invita a reflexionar acerca de la primacía del mar en las tendencias actuales de la seguridad internacional. Las traumáticas experiencias recientes de fracaso político-estratégico en la intervención, conquista y pacificación de países por medio de fuerzas terrestres envueltas en conflictos asimétricos, ha contribuido a realzar la importancia del poder naval como una herramienta geoestratégica más realista.

Además, las disputas y tensiones en los mares de China Meridional, Ártico, Negro, Mediterráneo oriental, se combinan con las dinámicas comerciales de las cuencas de los océanos Pacífico e Índico. Esto, y el avance de la globalización, la masificación de tecnologías en el transporte marítimo de energía (como el gas natural licuado) y la creciente explotación de recursos costa afuera, cada vez más lejos de tierra firme y en yacimientos a mayor profundidad, ha hecho que los océanos vuelvan a ser los escenarios principales de la política mundial.

La necesidad de recabar, procesar y administrar con provecho nacional el conocimiento acerca de las dinámicas mundiales permite que los múltiples teatros de operaciones de la inteligencia estratégica sigan siendo esenciales para preservar la seguridad de las naciones e identificar las oportunidades de proyección de sus intereses. Si la estrategia es, como dijo Sir Lawrence Freedman, el arte de crear poder, la inteligencia estratégica es la técnica indispensable para ese arte.

Ante la realidad geopolítica actual, de un retorno del mar como escenario central de las dinámicas políticas internacionales, y la invariable importancia de la inteligencia estratégica para la seguridad, la defensa y el desarrollo, un país como Colombia, con una capacidad latente de potencia regional y un carácter bioceánico, debe alistarse para identificar sus intereses nacionales en el mar. En ese sentido, este ejercicio de simulación estratégica ha sido una actividad pedagógica que se vale de la cooperación interinstitucional e intersectorial para formar a las futuras generaciones responsables en la toma de decisiones transcendentales para el país.

En su libro sobre el uso educativo de las simulaciones, Ken Jones (1982) las considera como actividades en el que el ambiente es simulado, pero el comportamiento es real. Lo anterior, fue clave en este primer ejercicio de simulación estratégica, en el cual se reprodujeron eventos potenciales a partir de un escenario estratégico, a fin de lograr la generación de una experiencia realista.

De esta experiencia se extrajo enseñanzas útiles para las tres instituciones involucradas, reflexiones pertinentes para la enseñanza de la ciencia política, y la dinámica interinstitucional de los diferentes niveles del Estado involucrados en los contextos simulados, que desde el análisis académico de los resultados y con base en la experiencia realista del ejercicio, propuso recomendaciones orientadas a optimizar el funcionamiento del Estado frente a algunos de los principales desafíos.

El esfuerzo mancomunado entre la Universidad de los Andes, una de las universidades más prestigiosas de la región, la Escuela Nacional de Inteligencia y la Armada de Colombia, como instituciones esenciales para garantizar la protección y promoción de los intereses marítimos de la nación; busca desarrollar diversos productos de carácter público y académico que incentiven el interés general sobre asuntos que interfieren directamente sobre los fines esenciales del Estado colombiano.

En este sentido, los juegos interinstitucionales, en su primera versión es un proyecto piloto, con el ánimo de institucionalizarse para servir como elemento de formación complementaria de cara a potenciales retos profesionales de los estudiantes de la Universidad de los Andes. Pero también como un valioso insumo para la comunidad de inteligencia y la Armada de Colombia.

INTRODUCCIÓN

Los Juegos de Simulación Estratégicos Interinstitucional, son una iniciativa Académica conjunta llevada a cabo por la Armada Nacional desde de la Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla", la Universidad Marítima de Colombia y la Academia Naval de Estudios Estratégicos, la Universidad de los Andes y la Dirección Nacional de Inteligencia a través de la Escuela Nacional de Inteligencia, permitiendo incentivar el desarrollo de espacios investigativos, de pensamiento crítico y creativo a partir de los cuales se puedan proponer distintas alternativas de aproximación estratégica de algunos de los principales desafíos contemporáneos que enfrenta el Sistema Internacional.

La construcción de grupos combinados entre estudiantes pertenecientes a semilleros de investigación de la Universidad de los Andes, docentes y expertos en inteligencia estratégica de la Escuela Nacional de Inteligencia, además de altos oficiales de la Armada Nacional involucrados con la consolidación el Poder Marítimo y los asuntos de Seguridad y Defensa de la Nación; promete a partir de la interdisciplinariedad del conocimiento y a través de una metodología organizada desde la perspectiva del “Arte y Diseño Operacional”; el análisis de diferentes problemáticas de nivel estratégico, que luego de ser analizadas desde el punto de vista teórico-conceptual, son evaluadas empleando modernas herramientas computacionales de simulación; con el fin de obtener cursos de acción útiles para el proceso de toma de decisiones del Estado Colombiano.

La actividad se desarrolló en cuatro fases, planeación, preparación, ejecución y revisión, las cuales se abordaron entre marzo y diciembre de 2020, involucrando las capacidades diferenciales de cada una de las instituciones participantes a lo largo del desarrollo del ejercicio. Adicionalmente, para la revisión de las estrategias propuestas por cada uno de los grupos, se vincularon otras instituciones del Estado, tales como: el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Comando General de las Fuerzas Militares, la Dirección General Marítima y, la Agregaduría Naval de Colombia en Washington, propendiendo de esta forma por una correcta orientación del esfuerzo de investigación y análisis en torno a algunas de las principales problemáticas actuales y futuras de Colombia.

OBJETIVOS

Comprender los protocolos y procedimientos que rodean la decisión política bajo condiciones de crisis en los más altos niveles de gobierno, bajo condiciones del dilema de la seguridad nacional e internacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

01 Aprender métodos de análisis de coyuntura crítica desde una perspectiva de inteligencia estratégica.

02 Reconocer las posibilidades y límites prácticos y morales del uso de la fuerza en la política internacional.

03 Comprender los principios y términos del Derecho Internacional Público, la Política Internacional, el Poder Marítimo, el Poder Naval y la Inteligencia Estratégica.

04 Reflexionar sobre las implicaciones políticas y morales que rodean las decisiones de Seguridad y defensa nacionales.

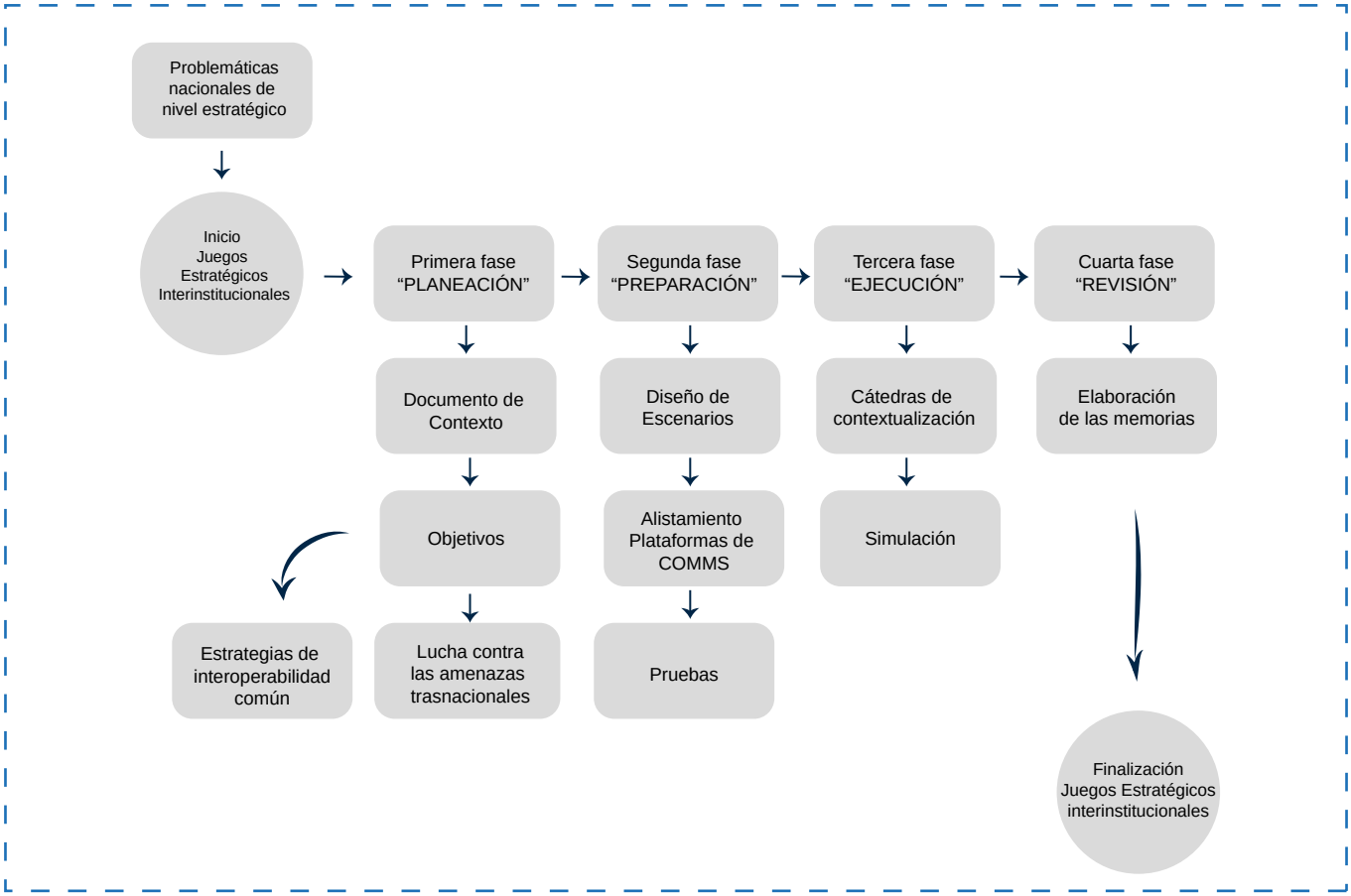
GENERALIDADES

Los Juegos Estratégicos Interinstitucionales responden a una necesidad nacional de crear consensos informados frente a algunos de los principales desafíos estratégicos de Colombia, para lo cual se integran entidades estatales y la academia con el propósito de analizar, simular y proponer mecanismos de optimización para las relaciones entre los diferentes campos del poder nacional, frente a situaciones hipotéticas que puedan potencialmente comprometer los intereses nacionales vitales e importantes facilitando la comprensión de los principales instrumentos internacionales que rigen el comportamiento entre los Estados, la comprensión del entorno regional, la identificación de problemas potenciales y el diseño de alternativas de aproximación para evitar o mitigar los efectos de la materialización de los riesgos previamente caracterizados.

Para el cumplimiento del objetivo, la Universidad de los Andes, la Escuela Nacional de Inteligencia y la Armada de Colombia, unieron esfuerzos para organizar, preparar y ejecutar la primera versión de esta actividad en el año 2020, en torno a una problemática hipotética entre dos Estados ficticios que afrontaron tensiones políticas, diplomáticas, económicas, sociales y militares (Figura 1).

1. FIGURA

Esquema diseño metodológico de los Juegos Estratégicos



Todas las situaciones simuladas fueron gestionadas a partir de grupos interdisciplinarios distribuidos en dos células, la célula verde y la célula azul, que representaron los Estados ficticios respectivamente. La dinámica de la actividad fue controlada desde la célula blanca (Control), conformada por el equipo organizador.

Las células de los países ficticios estuvieron integradas por estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad de los Andes en áreas del conocimiento como: Relaciones Internacionales, Derecho Internacional Público, Gobierno y Políticas Públicas y, Ciencia Política; adicionalmente hacían parte de las células docentes investigadores pertenecientes a la Escuela Nacional de Inteligencia, expertos en Inteligencia Estratégica y, señores oficiales superiores de grado Capitán de Navío y Capitán de Fragata, en ejercicio de cargos de alta responsabilidad dentro de la conducción administrativa y operacional de la Armada de Colombia, expertos en asuntos de Poder Marítimo, Seguridad y Defensa Nacional.

La distribución de los integrantes se efectuó de manera equitativa tratando de garantizar la mayor complementariedad entre las áreas del conocimiento, incentivándose de esta forma la discusión constructiva, el pensamiento crítico, creativo y la consolidación de las relaciones interpersonales alrededor de las diferentes problemáticas planteadas por la célula blanca.

Con el fin de generar la unidad de criterio y la unificación de la visión en términos del alcance del ejercicio; se organizaron una serie de cátedras de contextualización a través de las cuales se tocaron temas estructurales vinculados con el complejo escenario de las relaciones internacionales, la importancia de la inteligencia estratégica, y la influencia del poder marítimo, el poder naval y el rol de la Armada de Colombia en la consolidación de Colombia como País Marítimo Bioceánico.

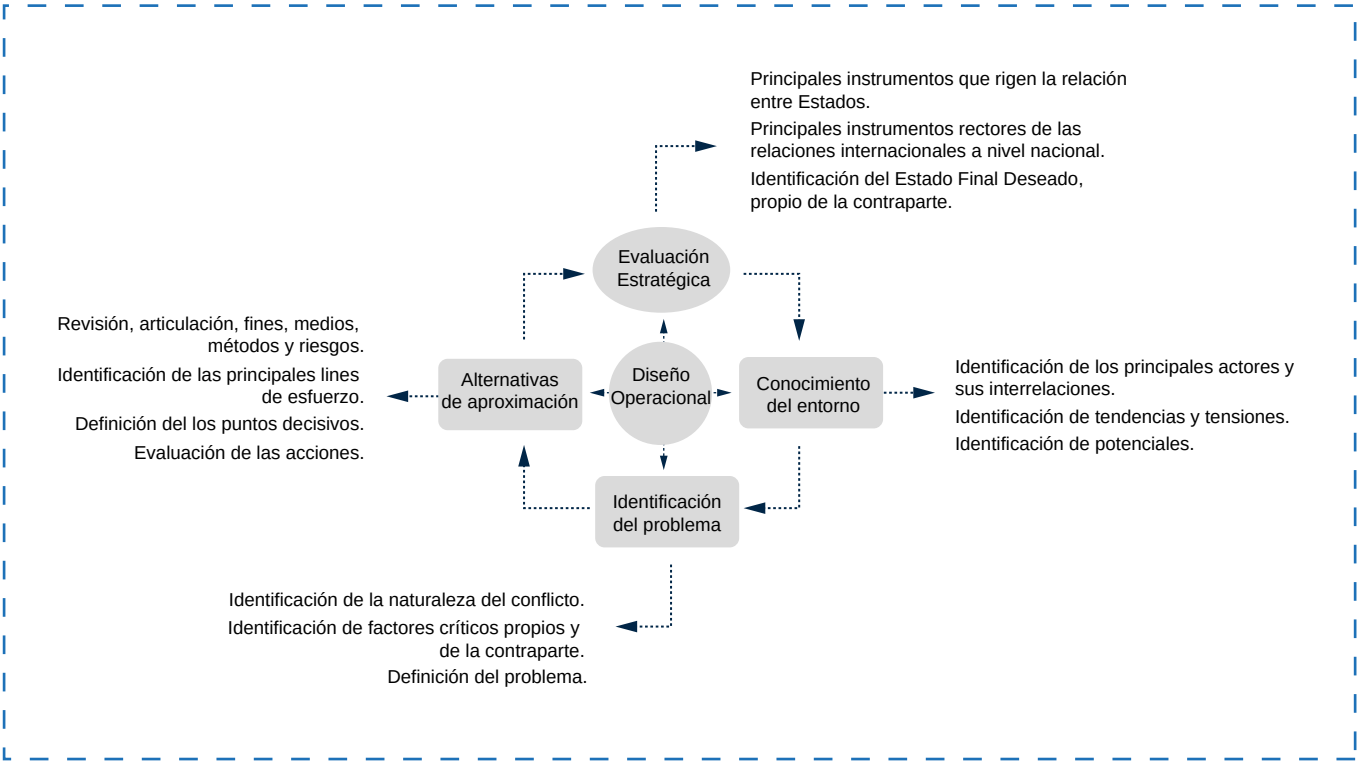
Finalizada la etapa de contextualización se inició una fase de interacciones a sincrónicas llevadas a cabo a través una plataforma de comunicaciones puesta a disposición por parte de la Universidad de los Andes. En esta fase la célula blanca forzó la interacción entre las célula azul y verde mediante situaciones de tensión y crisis relacionadas con: protestas internas, infiltración de grupos armados, incidentes fronterizos, eventos relacionados con la violación de DDHH, espionaje, infiltración, penetración, alianzas internacionales, eventos de búsqueda y rescate en el mar, crisis diplomáticas y tensiones militares. Los forzantes planteados proporcionaron un contexto que constituyó la base para la elaboración de las estrategias por parte de cada una de las células.

Después de un mes de interacciones y una vez los grupos pudieron identificar claramente las características del contexto, cada célula desarrolló su propuesta de estrategia para enfrentar sus principales desafíos, protegiendo y promoviendo sus respectivos intereses nacionales. Para tal fin, el equipo coordinador proveyó un esquema metodológico flexible basado en los fundamentos del “Arte y Diseño Operacional”, el cual cada equipo podía modificar o complementar de acuerdo con sus propias conclusiones.

En principio, la propuesta metodológica incluyó cuatro componentes esenciales, primero, una revisión estratégica dentro de la cual se consideró el análisis los principales instrumentos a nivel de las relaciones internacionales que rigen la relación entre los Estados y evaluar como esos instrumentos influenciaron o afectaron el desarrollo de las condiciones políticas, sociales, económicas y militares dominantes en la región de la que hicieron parte los países comprometidos en la actividad; segundo, el análisis del entorno, configurado esencialmente por la contraparte, aspecto que se analizó a partir de las principales tendencias, tensiones y potenciales entre las partes; tercero, cada célula efectuó la identificación de los principales problemas y, cuarto, el diseño de las alternativas de aproximación a la solución con una visión holística en donde participaron todos los campos del poder nacional, coadyuvando de esta forma a lograr el estado final deseado, definido por los respectivos conductores políticos (Figura 2).

2.
FIGURA

Esquema metodológico propuesto para el desarrollo de estrategia por parte de cada célula.



PROPUESTAS DE ESTRATEGIA

El diseño de estrategia de los Estados ficticios involucrados en la actividad, se destacó la importancia e influencia de algunos aspectos específicos sobre la definición de alternativas de aproximación a la solución de distintas problemáticas de nivel estratégico.

Algunos de los aspectos relevantes identificados en relación con la evaluación estratégica son:

1. Comportamiento de los países directamente involucrados, a la luz de los principales instrumentos que guían las relaciones internacionales entre Estados, según lo estipula el derecho internacional público.
2. La ubicación geográfica / geografía política de los actores.
3. La estabilidad o en su defecto inestabilidad de los sistemas políticos.
4. Los aspectos culturales y étnicos de las naciones.
5. La influencia de potencias continentales o extra - continentales.
6. La situación económica de los Estados involucrados directamente.
7. La capacidad diplomática de los Estados, para gestionar sus relaciones internacionales.
8. La capacidad diplomática de los Estados, para gestionar sus relaciones internacionales.
9. La afectación de la corrupción al interior de los gobiernos.
10. La ocurrencia de fenómenos naturales que pueden desencadenar en crisis humanitarias.
11. La capacidad disuasiva de los Estados involucrados directamente.
12. El Poder Marítimo de los países involucrados directamente.
13. Las políticas de protección medioambiental y de desarrollo marítimo.
14. La capacidad de los Estados involucrados directamente para enfrentar el crimen transnacional.
15. Los acuerdos de cooperación de los Estados involucrados directamente con potencias del orden mundial.
16. La influencia de actores no estatales con influencia en el escenario internacional.

17. La postura estratégica de los Estados involucrados directamente.

En cuanto a los riesgos, identificados a partir de una metodología basada en el análisis de impacto y probabilidad, las células plantearon algunos como:

1. La manipulación de la información y la influencia de grupos culturales o étnicos en la desestabilización de los Estados.
2. El empleo de ciberataques por parte de los países involucrados directamente o sus aliados.
3. El distanciamiento o no participación de los aliados de los Estados involucrados directamente en las situaciones de crisis.
4. El establecimiento de sanciones económicas por parte de potencias como mecanismo de coerción.
5. La masificación de manifestaciones y protestas violentas como mecanismo de desestabilización.
6. La aparición de fenómenos atípicos conocidos como “Cisnes Negros”, o “Mega Cambios”, que simplemente son hechos de baja probabilidad, pero de alto impacto como la pandemia de COVID-19, y cómo ello afectó la situación de las células.

El análisis del entorno se abordó desde la dimensión política, económica, social, tecnológica, militar y legal, identificándose algunos aspectos relevantes como:

1. Persistencia del interés de potencias mundiales por incrementar su nivel de influencia en la región que abarca los países directamente involucrados.
2. Creación y fortalecimiento de grupos sociales empeñados en desestabilizar algunos sistemas políticos.
3. Permanencia de una tendencia al bajo crecimiento económico.
4. Incremento de la actividad criminal transnacional.
5. Aumento de la polarización social alrededor de las diferencias políticas.
6. Desinformación masiva especialmente a través del uso de las redes sociales.

7. Masificación del uso de la Dark Web como mecanismo para acceder, coordinar y ejecutar acciones criminales transnacionales.
8. Acrecentamiento de los crímenes en contra del medio ambiente y sus recursos.

En la identificación del problema, las células presentaron los siguientes planteamientos:

1. El conflicto entre los Estados directamente involucrados es de naturaleza política, pero con pretensiones que podrían afectar directamente la soberanía e integridad territorial de una o de las dos partes comprometidas.

La solución de los problemas identificados por parte de cada una de las células involucró la participación del campo social, diplomático, transporte, inteligencia estratégica y el militar; considerando acciones como:

1. Gestión de los grupos sociales con potencial desestabilizador en pro de apaciguar la tendencia de las manifestaciones internas.
2. Gestión efectiva de la información con el fin de contrarrestar los efectos nocivos de las campañas de desinformación emprendidas desde distintos sectores al interior y exterior de los Estados directamente involucrados.
3. Planificación preventiva de largo plazo que permita mitigar eficientemente los efectos de fenómenos naturales, minimizando las probabilidades de crisis humanitarias.
4. Fortalecer las relaciones con los países aliados explotando nuevas alternativas de cooperación.
5. Continuar incentivando la inversión extranjera.
6. Continuar fortaleciendo las capacidades militares.
7. Continuar fortaleciendo los mecanismos y tecnologías de la inteligencia estratégica.
8. Fomentar y fortalecer las relaciones de integración, coordinación, cooperación y conjuntas entre los diferentes campos del poder nacional; garantizando de esta forma la eficiente sincronización y secuenciamiento de acciones en situación de crisis.

Las estrategias propuestas por parte de cada una de las células fueron expuestas ante un panel de expertos, conformado por funcionarios de distintas agencias del Estado y de la Universidad de los Andes, como se muestra en la Tabla 1.

1. TABLA

Panel de expertos para la evaluación de las estrategias.

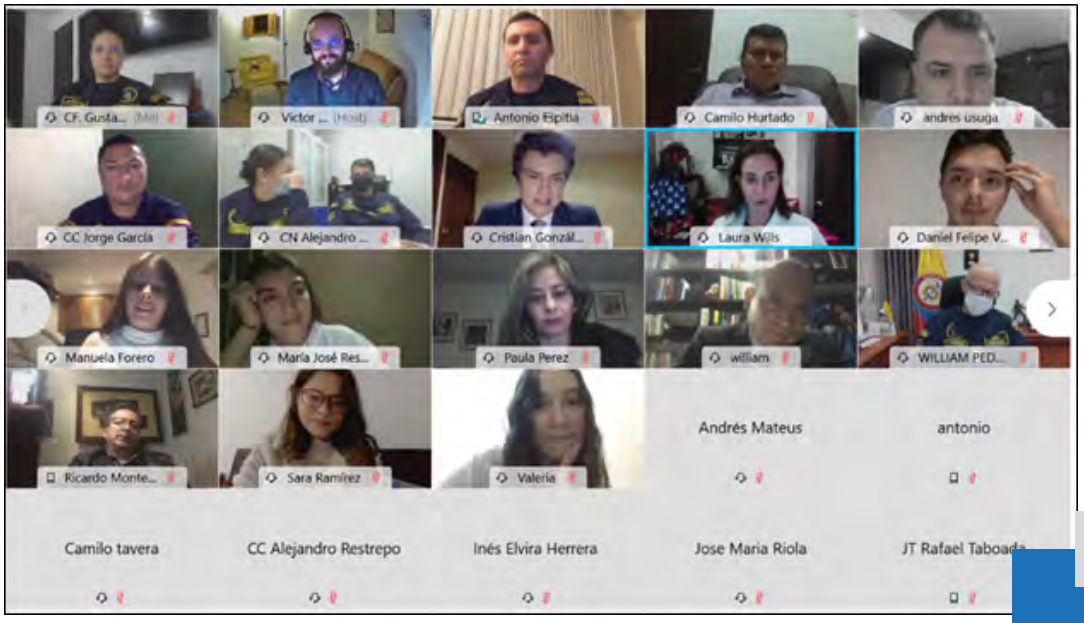
NO.	EXPERTO	INSTITUCIÓN
1.	Dr. Ricardo Montenegro Coral	Ministerio de Relaciones Exteriores
2.	Dr. Andrés Úsuga	Ministerio de Defensa Nacional
3.	Dr. Camilo Hurtado	Comando General Fuerzas Militares
4.	CN. Antonio Espitia Porras	Embajada de Colombia en Estados Unidos
5.	CN. William Pedroza Nieto	Dirección de Intereses Marítimos
6.	Dra. Paula Pérez	Dirección General Marítima
7.	Dr. William Peña Esquivel	Escuela Nacional de Inteligencia
8.	Dra. Laura Wills-Otero	Universidad de los Andes

El panel de expertos revisó en detalle cada estrategia y destacó los puntos relevantes incluidos en cada una de ellas, mostrando el compromiso de los grupos, la profundidad del análisis, la sinergia entre los integrantes de cada una de las células y el diseño propio de cada estrategia; reiterando la importancia de este tipo de iniciativas como mecanismo de investigación para abordar distintas problemáticas del Estado.

Optimizar el proceso de toma de decisiones, mejorar el entendimiento acerca de la importancia de la inteligencia estratégica en los asuntos de Seguridad y Defensa Nacional, y complementar el conocimiento alrededor de la complejidad que implica el empleo del campo militar como instrumento de la política exterior de los Estados en el nivel de la disuasión en tiempo de crisis, como responsables de la defensa de la soberanía nacional y la integridad territorial en situación de guerra.

3.
FIGURA

Jornada de sustentación de estrategias Interinstitucionales.



PARTICIPANTES

Los integrantes de las células que representan los Estados ficticios fueron cuidadosamente seleccionados a través de las instituciones participantes. En el caso de la Universidad de los Andes, fueron seleccionados estudiantes de los semilleros de investigación de las facultades de Ciencia Política, Gobierno y Políticas Públicas, Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales; incluyendo estudiantes de posgrado en las mismas áreas del conocimiento. Por su parte, la Dirección Nacional de Inteligencia a través de la Escuela Nacional de Inteligencia vinculó a varios expertos en el campo de la inteligencia estratégica que fueron distribuidos equitativamente en ambas células.

En cuanto a la Armada de Colombia, representada por la Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla” y la Academia Naval de Estudios Estratégicos, se involucraron dentro de las células a los señores oficiales en los grados de Capitán de Fragata y Capitán de Navío, participantes del programa académico “Gestión Estratégica del Poder Marítimo de la Nación”, quienes desempeñan actualmente cargos de alta responsabilidad relacionados con la Seguridad y Defensa Nacional. Adicionalmente, a través de la Jefatura de Estado Mayor Naval de Operaciones, se vincularon señores oficiales Comandantes de Unidades Tácticas de los principales componentes operacionales de la Armada de Colombia.

De esta forma, se constituyeron dos grupos interdisciplinarios de altas cualidades personales y profesionales que, durante tres meses, entre octubre y diciembre de 2020, discutieron sobre asuntos de nivel estratégico, desafíos y alternativas de solución con base en el contexto de los Estados ficticios, que representaron y de conformidad con los cargos ficticios que les fueron asignados, los cuales guardaron estrecha relación con el área de experticia de cada uno de los participantes.

La célula blanca por su parte estuvo conformada por el equipo organizador, integrado por funcionarios de las instituciones participantes como se muestra en la Tabla 2.

2. TABLA

Célula Blanca.

INSTITUCIÓN	PARTICIPANTES
Universidad de los Andes	Víctor M. Mijares
Universidad de los Andes	Alejandro González
Universidad de los Andes	Laura Wills-Otero
Universidad de los Andes	Jean Marie Chenou
Escuela Nacional de Inteligencia	Juan Pablo Gómez Azuero
Escuela Nacional de Inteligencia	Andrés Mateus Rojas
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Jorge Alberto Cabrera Botero
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Gustavo Adolfo Gutiérrez Leones
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Jorge Fernando Aguilar Acevedo
Academia Naval de Estudios Estratégicos	José Alejandro Porto Morales
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Jorge Alfonso García Torres
Escuela Naval de Cadetes	Aldo Francisco Lovo Ayala
Escuela Naval de Cadetes	Juan Carlos Álvarez Molina
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Miller Brijaldo
Academia Naval de Estudios Estratégicos	Camilo Tobías Tavera Arias

3. TABLA

Célula Azul.

INSTITUCIÓN	PARTICIPANTES
Presidencia de la República.	María Gabriela Castañeda Otálora.
Ministerio de Relaciones Exteriores.	Camilo Andrés Torres Casanova. César Yáñez.
Ministerio de Hacienda.	María Camila Márquez Cristancho. Carlos Daniel Isaza Morales.
Ministerio de Defensa.	Diego Mejía Ortega. Juan Pablo Pinilla Acosta.
Ministerio de Medio Ambiente.	Valentina Muñoz Pantoja.
Comando General de las Fuerzas Militares y Estado Mayor.	Germán Castro David Ortiz.
Director de la Policía Nacional.	María José Medina Moreno. David Gerardo Sanabria Gaitán.
Alta Consejería de la Seguridad Nacional.	Sebastián Sanabria Sánchez. Natalia Ortiz.
Alta Consejería para las Comunicaciones Estratégicas. (Note taker).	Hellen Onaida Alvarado Neira. Andrés Sacristán.
Dirección Nacional de Inteligencia.	Manuel Felipe Zárate Santiago Martínez

4. TABLA

Célula Verde.

INSTITUCIÓN	PARTICIPANTES
Presidencia de la República	Manuela Forero Rey.
Ministerio de Relaciones Exteriores	Cristian David González Ruíz. Marcela Ramos Ramírez.
Ministerio de Hacienda	Daniel Felipe Valencia Marín. Alejandro Chaparro Ortíz.
Ministerio de Defensa	María José Restrepo Vásquez. Wilberth Jair Roa Wilches.
Ministerio de Medio Ambiente	Antonio Ucros Vesga.
Comando General de las Fuerzas Militares y Estado Mayor	Carlos Eduardo Solano Prada. José Cristóbal Méndez Hernández.
Director de la Policía Nacional	Tomás Urrutia Montoya. Alberto Quintero.
Alta Consejería de la Seguridad Nacional	Sara Ramírez Hernández.
Alta Consejería para las Comunicaciones Estratégicas. (Note taker)	Valeria Zapata Arias Cristian Parada
Dirección Nacional de Inteligencia	Marlen Gómez

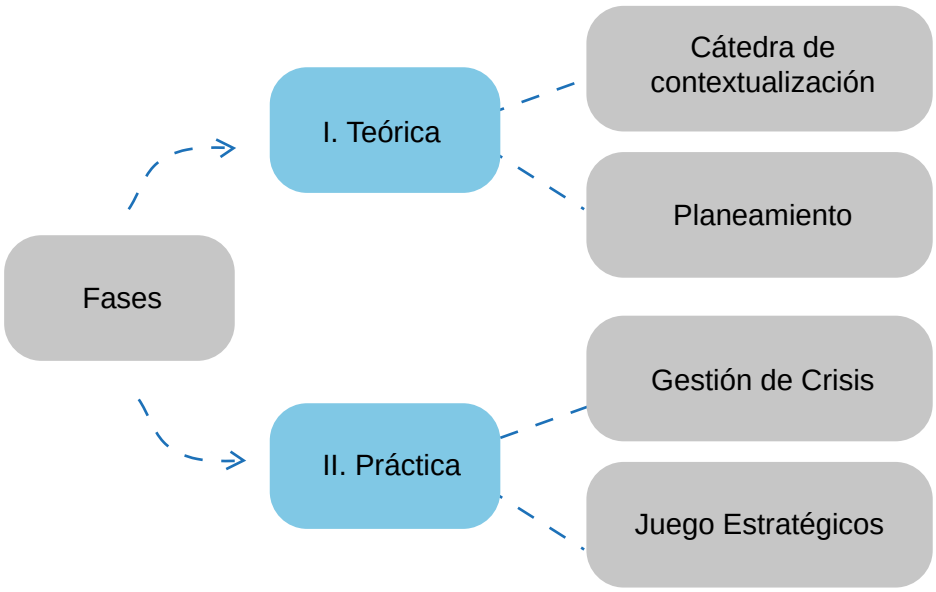
CRONOGRAMA DEL EJERCICIO

La fase de preparación del ejercicio, anunciado anteriormente; incluyó una serie de cátedras de contextualización con el propósito de proveer la mayor cantidad de información útil a los participantes dentro de las áreas del conocimiento involucradas y coadyuvar a la generación de una línea base de criterio común, en términos de las condiciones políticas, sociales, económicas, militares y de información que caracterizaron el escenario de simulación. En la misma fase, se incluyó la verificación del planeamiento de la fase de simulación, a través de la herramienta de simulación JCATS de la Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla”.

En la fase de ejecución se contempló la gestión de la crisis de forma asincrónica a través de las herramientas de comunicaciones puestas a disposición por parte de la Universidad de los Andes y, la simulación sincrónica.

4.
FIGURA

Esquema del detalle de las fases de preparación y ejecución de la actividad.



A continuación, se presenta el cronograma que se siguió dentro de las fases de preparación y ejecución de esta actividad en su primera versión. (Ver Tabla 5a, Tabla 5b)

5a.
TABLA

Cronograma de actividades – Juegos Estratégicos Interinstitucionales

OCTUBRE DE 2020

Semana	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO
7				1	2	3	4
8	5	6	7	8	9	10	11
9	12	13	14	15	16	17	18
9		17:30-18:30 Reunión Bienvenida	Estructuración de las Estrategias.	Estructuración de las Estrategias.	09:00-10:00 Reunión Coordinación Célula Blanca		
10	19 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde	20 17:00-18:00 Cátedra de contextualización CF Ramiro Fabian	21 Estructuración de las Estrategias.	22 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul	23 09:00-10:00 Reunión Coordinación Célula Blanca	24	25
11	26 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde	27 17:00-18:00 Cátedra de contextualización CN Hermán León	28 Estructuración de las Estrategias.	29 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul	30 09:00-10:00 Reunión Coordinación Célula Blanca	31	

5b. TABLA

Cronograma de actividades – Juegos Estratégicos Interinstitucionales

NOVIEMBRE DE 2020

Semana	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
11							[illegible]
12	2	3 Estructuración de las Estrategias.	4 Estructuración de las Estrategias.	5 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde	6 09:00-10:00 Reunión Coordinación Célula Blanca	7	[illegible]
13	9 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul	10 17:00-18:00 Cátedra de contextualización PH.D. Víctor Mijares	11 Estructuración de las Estrategias.	12 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde	13 09:00-10:00 Reunión Coordinación Célula Blanca	14	[illegible]
14	16	17 Estructuración de las Estrategias.	18 Estructuración de las Estrategias.	19 17:30-18:00 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Verde 18:00-18:30 Reunión Orientación Célula Blanca - Célula Azul	20 Exposición Estrategias (Panel de expertos, fecha por confirmar)	21	[illegible]
15	23 Estructuración de las Estrategias.	24 Estructuración de las Estrategias.	25 [illegible]	26 [illegible]	27 Reunión del cierre del ejercicio (Hora por Confirmar)	28	[illegible]
16	30						

FASE DE SIMULACIÓN SINCRÓNICA (JCATS)

Durante la primera versión de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales, se emplearon herramientas de simulación y plataformas de redes sociales, que permitieron la creación de escenarios socio políticos similares a los utilizados por las nuevas generaciones de herramientas de información; plataformas como Facebook, Twitter, Instagram, Tik Tok, entre otras.

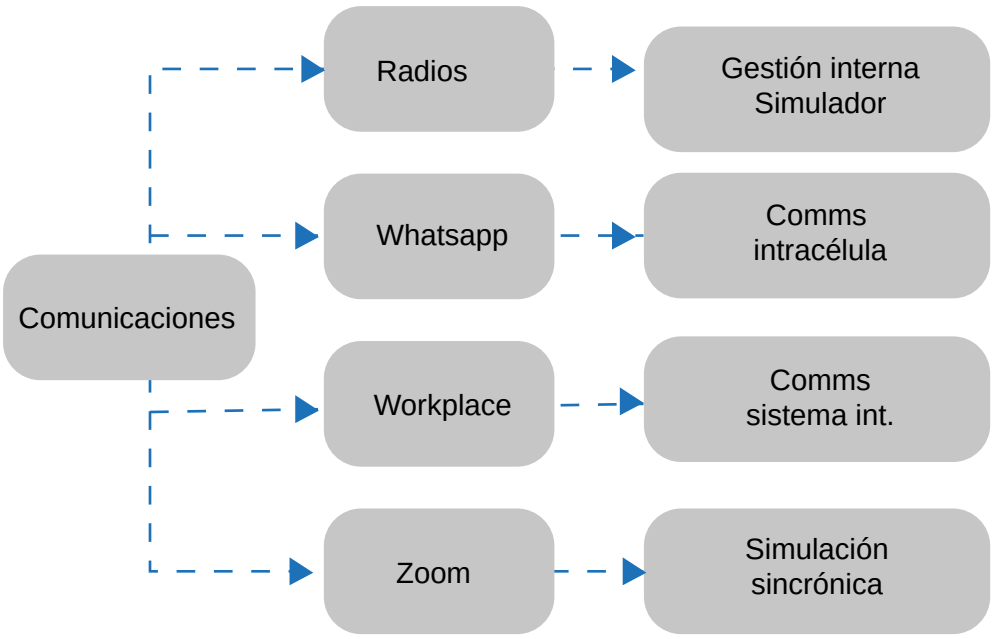
De esta manera, se incorpora como principal mecanismo de interacción las herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación del siglo XXI; a través de las cuales se puede trasmitir información en tiempo real a millones de usuarios con un inmenso potencial de influir en la toma de decisiones de grupos humanos a través de la interferencia en los sentidos.

En este contexto, para la simulación de la red de comunicaciones en el desarrollo de la actividad se empleó la plataforma “Work Place”, que facilitó la configuración y relacionamiento en el nivel estratégico del sistema internacional. Se simularon eventos típicos de la guerra de comunicaciones contemporánea, caracterizada por la manipulación de todo tipo de información y saturando los canales de difusión, generando efectos sobre la estabilidad social y política de la región, escenario típico para la toma de decisiones de los conductores políticos frente a situaciones de tensión o crisis.

Se logró a través de la recreación de operaciones de información, evidenciar los efectos que tiene la manipulación del entorno mediático en la consecución de objetivos estratégicos de los Estados.

5.
FIGURA

Esquema de comunicaciones implementado para el desarrollo de los Primeros Juegos Estratégicos Interinstitucionales.



De forma complementaria al uso de plataformas de redes sociales como medio de comunicación en la gestión de la crisis internacional, fue fundamental el uso de la herramienta JCATS (Joint Conflict and Tactical Simulation) en la fase de simulación sincrónica. Esta herramienta administrada por la Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla”, Universidad Marítima de Colombia, permitió la simulación constructiva e interactiva de entornos específicos del campo de batalla, facilitando el proceso de aprendizaje y sirviendo como mecanismo para optimizar el adiestramiento, análisis del combate, planeamiento, toma de decisiones e investigación militar, permitiéndole a los participantes tener una experiencia cercana con el complejo proceso de la toma de decisiones en el nivel estratégico, en especial, cuando se trata del empleo del uso de la fuerza.

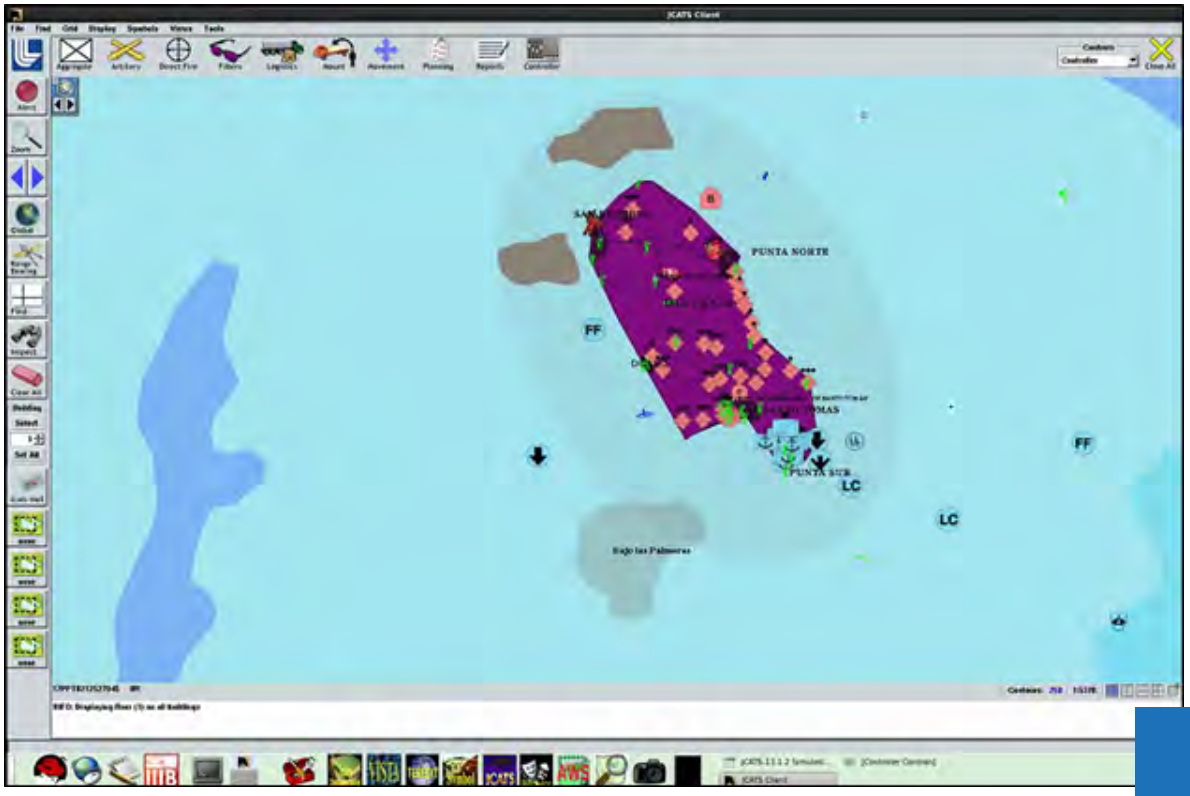
Poco tiempo, alta presión, incertidumbre y el dominio de conceptos de diferentes áreas del conocimiento como Derecho del Mar, Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, Poder Marítimo, Poder Naval, Poder Blando, Poder Inteligente y Estrategia, entre otras; fueron aspectos que cada uno de los equipos debieron analizar para tomar decisiones en pro de proteger los intereses y promover el cumplimiento de los objetivos estratégicos establecidos, a través de las distintas dimensiones de actuación de los campos diplomático, económico, de la información y militar.

La fase de simulación sincrónica de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales en su primera versión; permitió proveer a los estudiantes de la Universidad de los Andes una experiencia cercana con el entorno operacional, en especial con el empleo del Poder Naval como instrumento de la política exterior del Estado. Igualmente, ofreció a los señores oficiales y agentes de inteligencia la oportunidad de mejorar el conocimiento en temas de Gobierno, Geopolítica y Relaciones Internacionales; mediante la permanente interacción entre oficiales, agentes de inteligencia y estudiantes al interior de cada una de las células, quienes abordaron los diferentes forzantes aplicando la metodología de “Arte y Diseño Operacional” y tomando decisiones con base en la normatividad internacional y nacional vigente para cada uno de los casos.

El proceso promovió el desarrollo de instancias de análisis y discusiones profundas, sobre el empleo del uso de la fuerza, sus repercusiones, necesidad y complejidad frente a la defensa de los intereses nacionales del Estado. Al mismo tiempo, los debates y el análisis de las lecciones aprendidas, evidenciaron la importancia de la idoneidad profesional de aquellas personas vinculadas en los distintos niveles de conducción de la guerra, no sólo desde la perspectiva del empleo de los medios militares, también desde la dimensión política y las relaciones internacionales.

6.
FIGURA

Configuración espacios geográficos JCATS



El empleo de herramientas como el JCATS permite sumergir a los participantes en condiciones específicas de modo, tiempo y lugar conforme los desafíos contemporáneos que está viviendo Colombia, permitiendo a la academia y a las instituciones del Estado adelantarse a los acontecimientos identificando puntos decisivos sobre los cuales es necesario trabajar en el presente para minimizar la probabilidad de que situaciones de crisis con alto potencial de desenlace militar puedan materializarse en el futuro.

Los resultados obtenidos se traducen en recomendaciones para los diferentes niveles de conducción del Estado, con el fin de continuar trabajando en la formación, instrucción y educación de personal militar y civil, directamente relacionado con la preservación y desarrollo de los intereses nacionales.

CONCLUSIONES

Se evidenció la importancia de la inteligencia estratégica como capacidad diferencial en un contexto de competencia regional; para elaborar análisis prospectivos, planear, preparar y ejecutar acciones desde la dimensión más integral del Estado, en pro de la protección y desarrollo de los intereses nacionales, tanto en tiempo de paz, como en crisis.

Se reconoció e identificó la complejidad propia de los procesos de toma de decisiones en donde se involucra el uso de la fuerza.

Se demostró que este tipo de actividades se constituyen en un excelente mecanismo de aprendizaje para mejorar la familiarización de los participantes con los principios y términos del Derecho Internacional Público, el Derecho del Mar, la Política Internacional, el Poder Naval, el Poder Marítimo y la Inteligencia Estratégica, involucrando a los alumnos en un contexto controlado con características de realidad que permite evaluar objetivamente el comportamiento humano, así como también, el entrenamiento frente a potenciales situaciones complejas.

Se identificaron las dificultades propias de operacionalizar una gran estrategia a partir de la integración en los procesos de planeación, preparación, ejecución y revisión de todos los campos de poder nacional, haciéndose cada vez más necesario el desarrollo de este tipo de actividades con el fin de preparar mejor a los funcionarios públicos que estarán directamente involucrados en los procesos de toma de decisiones del alto gobierno. Se comprobó la importancia y gran potencial de continuar con el fortalecimiento estratégico entre las instituciones del Estado y la Academia, permitiéndose un valioso intercambio de experiencias y conocimientos entre los participantes, que redundará en la optimización de varios de los procesos institucionales en diferentes niveles del Estado colombiano.

El empleo de sofisticadas herramientas tecnológicas de simulación como el JCAT's, gestionada a través de la Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla", Universidad Marítima de Colombia, permitió recrear una amplia gama de situaciones en el nivel operacional, cuyos efectos fueron evaluados en el nivel estratégico de la nación; destacándose la importancia de la interdisciplinariedad e idoneidad en el análisis de cada situación.

Áreas del conocimiento como: Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Derecho Internacional Público, Derecho del Mar, Gobierno y Políticas Públicas, Seguridad y Defensa, Inteligencia Estratégica, Poder Marítimo y Poder Naval, fueron esenciales para una correcta apreciación de cada situación y del contexto general de la crisis.

La vinculación de altos funcionarios del gobierno nacional en la fase de evaluación de estrategias, fue esencial para identificar con objetividad aquellos aspectos propuestos por los grupos que tienen un alto potencial como alternativas de aproximación a algunas de las principales problemáticas que enfrenta Colombia, o en su defecto, pudieran presentarse en el futuro.

RECOMENDACIONES

Continuar con el desarrollo de estas actividades académicas que no sólo permiten el análisis de algunas de las principales problemáticas que está enfrentando el país, o que potencialmente podría enfrentar, también promueve el desarrollo de habilidades blandas de liderazgo que se desarrollan a partir del dominio del conocimiento sobre el campo de acción asignado, y en la interacción con los diferentes niveles de autoridad involucrados en el contexto particular de la situación simulada.

Continuar con la vinculación de estudiantes y funcionarios idóneos en las áreas del conocimiento esenciales para la solución de problemas complejos del nivel nacional. Lo cual, a parte de contribuir al relacionamiento estratégico entre funcionarios públicos y la academia, evidencia la necesidad de que exista plena coherencia entre el cargo que se desempeña y las competencias personales y profesionales requeridas para tales fines.

Seguir considerando en la planeación y conducción de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales forzantes relacionados con la importancia de la legitimidad, la transparencia y el respeto por los instrumentos del Derecho Internacional, con el fin de evaluar sus efectos sobre el prestigio, oportunidades y riesgos que el país podría asumir en determinados escenarios.

Emplear las potencialidades de la actividad para afianzar las convicciones de quienes asumen los roles de tomadores de decisiones, por el respeto de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario en las circunstancias más críticas de la guerra; en donde usualmente siempre surgen las peores características de la naturaleza humana.

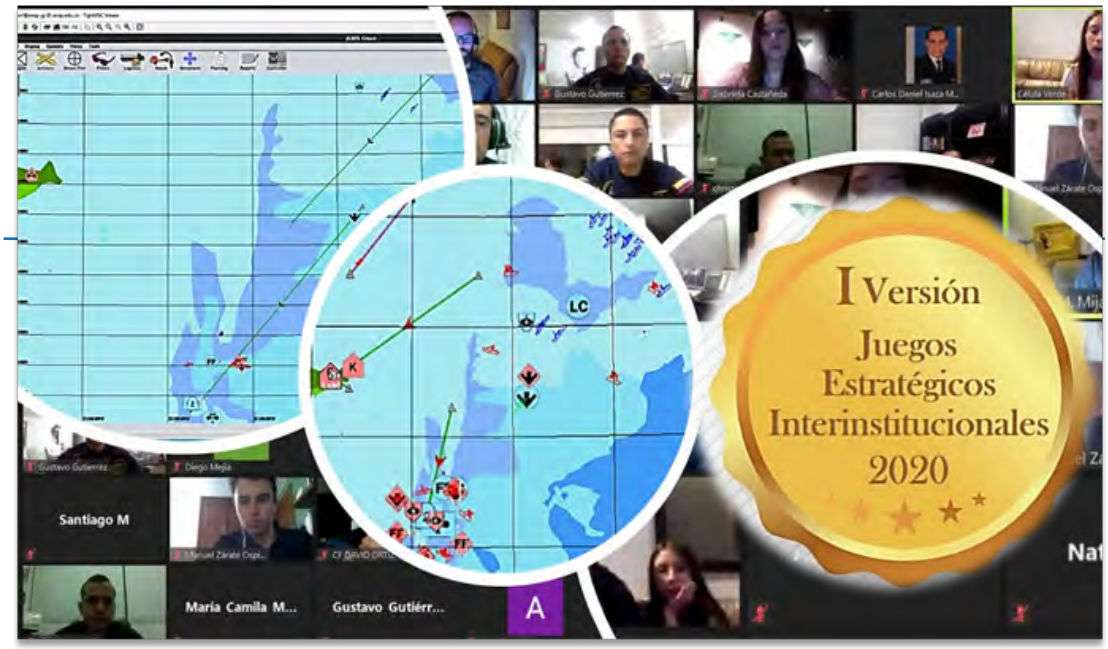
Mantener como elementos esenciales de los Juegos Estratégicos Interinstitucionales, la inteligencia estratégica, el poder marítimo y el poder naval, como instrumentos del poder nacional directamente involucrados con algunos de los principales intereses nacionales, tales como: garantizar la soberanía nacional, la integridad territorial y, la seguridad y la defensa nacional.

Promover con mayor dinámica y profundidad la interacción entre funcionarios públicos y los estudiantes de programas de pregrado y posgrado, algunos de los cuales potencialmente podrían desempeñarse como integrantes del Estado en sus futuras posiciones; con el fin de coadyuvar a la consolidación de la voluntad estratégica y de esta forma, contribuir a la optimización del empleo de instrumentos como la inteligencia estratégica, el poder naval y el poder marítimo, en pro de la protección de los intereses nacionales y del bienestar y la prosperidad de la nación.

REFERENCIA

Jones, K. (1982). *Simulations in Language Teaching*, Cambridge University Press, Cambridge.

Se agradece especialmente a todos los participantes de esta importante actividad desarrollada en conjunto con todas las Instituciones, organizadoras y promotoras; desde directivos, estudiantes, señores oficiales, miembros de la Fuerza Pública; y demás equipo de trabajo. Sin su invaluable participación no hubiese sido posible el logro de los primeros Juegos Estratégicos Interinstitucionales. Por lo cual, todos celebramos este primer hito; por tanto, el darle continuidad cada año será un trabajo mancomunado y de gran privilegio, permitiendo el diseño de nuevos escenarios y actores que generen importantes insumos de análisis y de pensamiento estratégico naval colombiano de índole nacional e internacional.



REDES SOCIALES

ENTIDADES PARTICIPANTES

Universidad de los Andes

Facebook: Universidad de los Andes
Twitter: @Uniandes
YouTube: Universidad de los Andes
Linkedin: Universidad de los Andes - Colombia

Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla"

Facebook: Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla
Twitter: @ENAPCARTAGENA
YouTube: Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla

Armada de Colombia

Facebook: Armada de Colombia
Twitter: @ArmadaColombia
YouTube: Armada de Colombia

Dirección Nacional de Inteligencia
Escuela Nacional de Inteligencia

Correo Electrónico:
contactanos@dni.gov.co
eni@dni.gov.co
Página Web: www.dni.gov.co

Academia Naval de Estudios Estratégicos

Facebook: academianavaldeestudios
Linkedin: Academia Naval de Estudios Estratégicos
Twitter: @ANEES_ARC
Youtube: Academia Naval de Estudios Estratégicos

MEMORIAS – I Juegos Estratégicos Interinstitucionales

ISSN: 2805-7600 (En línea) Mem. Juegos Estrateg. Interinst.

Universidad de los Andes

ARMADA DE COLOMBIA

ENI
Educamos con inteligencia